

## ВСЕЛЕННАЯ РУССКОГО МИФА

УДК 81`27

DOI: 10.35103/SMSU.2022.59.93.030

### МИФОЛОГО-СИМВОЛИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ МАКРОКОНЦЕПТА ВСЕЛЕННАЯ В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

**Бакирова Айгуль Авазбековна**

Центр русского языка Института иностранных языков  
(г. Санкт-Петербург, Россия)

**Зайцева Татьяна Александровна**

Гуманитарный институт Череповецкого государственного университета  
(г. Череповец, Россия)

**Родичева Анна Анатольевна**

Российский государственный гидрометеорологический университет  
(г. Санкт-Петербург, Россия)

#### **Аннотация**

Цель статьи: описать мифолого-символический образ Вселенной, создаваемый соответствующими признаками макроконцепта. Решаемая задача – определить основной набор признаков, реализующих антропоморфный и теоморфный коды лингвокультуры в отношении Вселенной. Предметом изучения являются языковые конструкции, в которых актуализируются признаки Бога в описании Вселенной. Актуальность проводимого исследования состоит в том, что обнаруживается взаимосвязь между современной трансформацией мифа о Боге и замене этого мифа концепцией Вселенной, в которая она сама становится Богом, сохраняя антропоморфные черты. Как показал анализ, языковой материал из Национального корпуса русского языка представляет Вселенную через признаки человека посредством витальных, соматических, перцептивных, антропоморфных метафор. Другим кодом лингвокультуры, передающим когнитивные признаки Вселенной, выступает теоморфный код. Этот код реализует мифы и символы макро- и микрокосмоса, трансерфинга реальности, ноосферы.

**Ключевые слова:** макроконцепт, антропоморфный код, теоморфный код, коды лингвокультуры, языковая картина мира, лингвокультурология

### MYTHOLOGICAL AND SYMBOLIC SIGNS OF THE MACROCONCEPT UNIVERSE IN THE RUSSIAN LANGUAGE PICTURE OF THE WORLD

**Bakirova Aigul Avazbekovna**

Russian Language Center of the Private Educational Institution of Higher Education  
Institute of Foreign Languages (St. Petersburg, Russia)

**Zaitseva Tatiana Alexandrovna**

Humanitarian Institute Cherepovets State University (Cherepovets, Russia)

**Rodicheva Anna Anatolievna**

Russian State Hydrometeorological University (St. Petersburg, Russia)

**Abstract**

The purpose of the article is to describe the mythological and symbolic image of the Universe, created by the corresponding signs of the macroconcept. The problem to be solved is to determine the set of signs that implement the anthropomorphic and theomorphic codes of linguistic culture in relation to the Universe. The subject of study is constructions in which the signs of God are actualized in the description of the Universe. The relevance of the research is a relationship between the modern transformation of the myth of God and the replacement of this myth with the concept of the Universe, in which it itself becomes God, preserving anthropomorphic signs. As the analysis has shown, the material from the National Corpus of the Russian language represents the Universe through the characteristics of a person with the vital, somatic, perceptual, anthropomorphic metaphors. Another code of linguoculture that conveys the cognitive signs of the Universe is the theomorphic code. This code implements myths and symbols of the macro- and microcosm, reality transurfing, noosphere.

**Key words:** macroconcept, anthropomorphic code, theomorphic code, codes of linguoculture, language picture of the world, cultural linguistics

**Введение**

Основная цель, которая ставится в статье – описать антропоморфные и теоморфные признаки макроконцепта *Вселенная*, передающие традиционные и новые мифолого-символические признаки, входящие в ее структуру.

Научная новизна работы заключается в нескольких аспектах: 1. Макроконцепт *Вселенная* впервые становится объектом отдельного изучения в лингвистике; 2. Мифолого-символические признаки макроконцепта *Вселенная* впервые описываются в своем комплексе актуализаций в современном русском языке. Материал исследования был взят из Национального корпуса русского языка ([www.ruscorgora.ru](http://www.ruscorgora.ru)). Основными методами исследования, применяемыми в работе, выступают описательный, дескриптивный и концептуальный.

**Литературный обзор**

В лингвистике отмечена только одна статья, посвященная анализу образных признаков концепта *Universe* в английской лингвокультуре [4, с. 249–255]. Русский макроконцепт *Вселенная* впервые становится объектом исследования в аспекте изучения мифолого-символических признаков.

Основной рабочий термин, используемый в работе – *макроконцепт*. «Под *макроконцептом* понимается сложное ментальное образование, связанное с концептами, входящими в его структуру, родо-видовыми отношениями» [7, с. 32]. Макроконцепты стали недавно отдельным объектом исследования. «Макроконцепты отличаются: 1) набором и количеством признаков, входящих в их структуры; 2) акцентированностью внимания на отдельных когнитивных признаках и/или их группах; 3) отображением комплекса когнитивных признаков в структурах концептов, относящихся к сфере определенного макроконцепта» [13, с. 92].

Особое внимание заслуживают символические концепты и макроконцепты. Этот тип концептов был открыт М.В. Пименовой, которая пишет: «есть концепты, в мотивирующих признаках репрезентантов которых уже заложен символ. Т.е. символ в структурах таких концептов – не заключительный этап их развития, а

исходная точка» [11, с. 131]. Под *символическим макроконцептом* понимается «ментальное образование, у которого первопризнак (conceptum) в виде одного или нескольких мотивирующих признаков выражает определённый символ лингвокультуры» [13, с. 93].

В.В. Колесов отмечал: «Концептум как составная часть концепта порождает образ концептума, символ образа и понятие символа, следовательно, концепт, представленный как понятие, является всего лишь результатом последовательного накопления содержательных форм концепта – образа, символа и собственно понятия» [2, с. 438]. В этой связи выделяется особый «тип концептов, у которых среди мотивирующих находится символический первопризнак, указывающий на давнюю историю возникновения этого концепта и развитие его структуры в языке-источнике» [13, с. 93]. В современной лингвистике отмечено несколько статей, в которых такой тип концептов исследуется [8, с. 65–83; 9, с. 116–134; 10, с. 26–32; 11, с. 130–133; 12, 75–88].

Язык отображает культуру и способы восприятия мира [15]. Вселенная – мир – это первоначало всего сущего [3, с. 67–71]. Вселенную можно отнести к классу мировоззренческих концептов [5, с. 219–221], т.к. в его структуре присутствуют признаки, выражающие символы и мифы лингвокультуры. Можно соотнести термины *мифологема* и *символический (макро)концепт*. «Мифологема – это часть мифа, утратившая четкие черты в связи с забытостью исходного образа, сохранившая в фольклоре наиболее устойчивые признаки символа, восходящие к определенному сюжету или персонажу» [11, с. 131]. Миф является смысловой матрицей культуры и её универсалией [14, с. 86–92]. Вселенную традиционно относят к классу космических концептов [6, с. 64–71]. Изучение космоса – это уже прерогатива науки, а наука тесно связана с мифологией [15, с. 250–253].

#### ***Результаты и обсуждение***

В отечественной философии в XIX–XX вв. активно разрабатывалась теория макрокосма и микрокосма, истоком которой были работы древнегреческих философов. Вселенная – это макрокосм, мир, к котором живут люди. Вселенную рассматривают и как то, что воплощает в себе идею, высказанную Гермесом Трисмегистом: «Что внизу, то и вверху»: мир космоса таков же, как и мир человека. Эту идею можно развить до еще одного варианта: мир человека такой же, как и мир Бога (если Бог создал человека по образу своему и подобию, согласно Библии), а значит, и сам человек подобен Богу.

Мысль о единстве макро- и микрокосмоса не является изобретением христианства. Эта мысль высказывали еще даосы (*Древние даосы открыли, что внутри нас находится целая Вселенная, а эмоции живут не просто в теле, а в конкретных органах*. Н. Шабан. «Сила даосской улыбки»). Эту мысль подхватывают и наши современники. Одни считают, что душа является микрокосмом (*Запомни, Омон, хоть никакой души, конечно, у человека нет, каждая душа – это вселенная*. В. Пелевин. Омон Ра), другие поддерживают мнение, что мозг, сознание человека вмещает в себя всю Вселенную (*Мозг огромен. Это Вселенная. Что там на самом деле происходит, никто не знает (кроме самого мозга, разумеется)*. В. Финогеев. «По ту сторону случайной смерти»).

Мир отдельного человека – это и есть его личная Вселенная, включающая как физическое существование, так и внутренний мир: чаяние, желанья, ожидания, надежды и соответствующие действия (*По соображению секретности танкисту*

запретили покидать завод, но Найденов сам прилип к чудо-машине; здесь завертелась его **Вселенная**, здесь сосредоточился смысл бытия. И. Бояшов. «Танкист, или "Белый тигр"»). Идея о подобии макро- и микрокосма широко применяется в рамках Русской православной церкви (*Спасение человека – это не только его частная жизнь, его сокровенные мысли, его мини-социум, который обеспечивается семейными отношениями; но это и макросоциум, это страна, это вселенная.* «Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла // Журнал Московской Патриархии», № 2, 2010). Мир человека – микрокосм – расширяется до масштабов того общества, в котором он живет, достигая пределов мира в целом – макрокосмоса (*Это твоя личная вселенная, уникальная и особенная, потому что в таком виде она существует только для тебя.* В. Пелевин. «S.N.U.F.F.»). Расширение – это принцип существования Вселенной (*Человеческая вселенная стремительно расширяется.* О. Вулф. «Перемещенное лицо»).

На верность высказанной версии указывают антропоморфные и теоморфные признаки, обнаруженные у макроконцепта *Вселенная*. Рассмотрим их подробнее.

В русской языковой картине мира *Вселенная* последовательно описывается через признаки «рождения» (*Космическое фоновое излучение возникло всего через 380 тысяч лет после того, как родилась Вселенная.* А. Грудинкин. «Мир по "Планку"»), «жизни» (*В какой все же тишине живет вселенная.* Н. Н. Пунин. «Дневник»), «дыхания» (*А Вселенная, как они считали, дышит – делает вдохи и выдохи.* «Август: жнивень, разносол, густоед, серпень, зорничник» // «Пятое измерение», 2002), «продолжения рода» (*То есть, говоря иначе, Вселенная сама представляет собой удивительное создание, которое способно бесконечно воспроизводить само себя, образуя все новые копии. На что больше всего должен быть похож такой организм?* С. Николаев. «Горизонты науки и техники»), «смерти» (*Мир умирает. Вселенная умирает.* И. Адамацкий. «Утешитель»). И если человек был создан, по Библии, как прах от праха, то Вселенная – из звёздного вещества – пыли (*Вода мутилась от птичьего помета, как Вселенная сразу после рожденья от звездного вещества.* А. Иличевский. «Штурм»). Другими словами, звёздная пыль – это такой же прах от праха, пыль, которую мы топчем своими ногами на Земле (*Плоть, которой облекся Бог, человеческое тело, которое было Его телом, состоит из того же, что и вся вселенная.* митрополит Антоний. «Начало Евангелия Иисуса Христа, Сына Божия». Беседы на Евангелие от Марка). Время новорожденной Вселенной не совпадает со временем человека на Земле (*Иными словами, не было ничего, и вдруг новорожденная Вселенная прожила этот миг.* А. Волков. «За пять мер ничто до Большого взрыва»).

Несоизмеримы объемы планеты и Вселенной; такая несоразмерность описывается соматической метафорой (*А планета – прыщиком на теле вселенной.* А. Якушев. «Каноническое произведение»).

Соматические метафоры передают антропоморфные признаки *Вселенной* (*Год за годом микрокосмос спускается в микрокосмос, и неохватная вселенная обнимает их своими благодатными руками.* Е. Хаецкая. «Мракобес»). Их дополняют перцептивные метафоры ‘зрения’ и ‘слуха’ (*А если этот бассейн вдруг закрыть, а воду выпустить, – вселенная и не заметит.* В. Токарева. «Пираты в далеких морях»; *И эти слова слышала Вселенная: негромкие, тихие, глубокие эти слова звучали во всем мире...* митрополит Антоний. О словах Христовых. «Евангелие о буре»). *Вселенной* приписываются признаки проявления эмоций (*Казалось, хохотала Луна или сама Вселенная.* Ю. Мамлеев. «Конец света»);

*Пусть плачет вся вселенная, когда великий Чингиз-хан смеется!..* В. Ян. «Чингиз-хан»), ментальные признаки (*В центре ее Богоматерь, а кругом вся вселенная и мыслящая и произрастающая, и люди, и горы, и цветы, и звери, и святые люди, и простые, и христиане, и древнегреческие философы – вся радующаяся тварь.* С.И. Фудель. «Воспоминания»), признаки различных действий (*Что там вселенная про меня поет?* С. Осипов. «Страсти по Фоме»).

Вселенная имеет антропоморфный облик (*Вселенная – друг, язык которого большинством еще не найден, не понят, страшен.* С. Осипов. «Страсти по Фоме»). Она рисуется в разных религиозных течениях по-разному. В исламе и суфизме Вселенная предстает в облике старой женщины, обслуживающей человека (*А основателю суфийского движения ас-Сари сама Вселенная в образе старой женщины подметала пол и заботилась о пище.* Ю. Максимов. «Понятие чуда в христианстве и в исламе»).

Божественность Вселенной в русской лингвокультуре неоднозначна. Её теоморфизм актуализируется признаками, уходящими корнями в фольклор и религию (*Вселенная так устроена, что не только сама она бессмертна, но бессмертны и ее части в виде живых блаженных существ.* К.Э. Циолковский. «Воля Вселенной»).

Вселенная помогает человеку, откликаясь на его желания (*Говорят, чтобы Вселенная помогала твоим желаниям осуществляться, нужно мыслить позитивно.* Н. Трофимова. «Выбор Союза»). Человек по-прежнему обращает свои взоры вверх, в небо, молясь о дарах: в этом жесте прочитывается стереотипное восприятие неба, космоса как Бога. В современной науке – особенно в биологии и физике – поддерживается теория В.И. Вернадского о ноосфере – информационном поле, хранящем память о том, что было, существует сейчас и о предстоящем в будущем (*– Вселенная пронизана полями. В них хранится вся прежняя, нынешняя и будущая информация.* В. Ключарьянц. «Беззвучная симфония пустоты») (о теории ноосферы см. подробнее в: [1, с. 113–120]). Природа и социум взаимодействуют, по В.И. Вернадскому, а определяющим фактором такого взаимодействия выступает разумная деятельность человека.

В современной философии появилась практика трансерфинга, постулирующая новый миф: Вселенная – это трансцендентная реальность, воплощающая желания человека (*У «Секрета», трансерфинга и всех подобных систем есть общий фундамент, на котором они находятся: это представление (аксиома) о том, что Вселенная откликается на наши обращения.* И. Шабшин. «В чем тайна "Секрета"»).

Языковой материал прямо указывает на равнозначность понятий Бога и Вселенной (*А Бог – это вся Вселенная, в которой есть люди.* В. Аксенов. «Таинственная страсть»). При этом важной компонентой такого равенства является присутствие человека. Без человека смысла в существовании Вселенной не будет (*Я категорически допускаю, что в случае гибели человечества Вселенная сразу погибнет, свернется.* М. Чулаки. «Примус»). В трансерфинге реальности видятся элементы солипсизма: Вселенная не существует сама по себе – она существует для человека. Важно еще одно условие: Вселенная любит того, кому помогает (*А Вселенная, Бог, Высший разум (называйте, как хотите) помогают тем, кто любит.* Т. Ермолаева. «Небесный домострой»).

Русская православная церковь дополняет эту версию собственным условием: Вселенная не самостоятельна, она – исполнитель воли Бога (*Вся Вселенная*

*исполняет предначертанные Богом законы мироздания.* «Проповедь в день святого архистрата Михаила и прочих небесных сил бесплотных» // Журнал Московской патриархии, 1965.11.01). Человек – инструмент воли Бога для донесения этой воли до всей Вселенной. Согласно христианству, Бог воплотился в Иисусе Христе в виде Сына Человеческого для спасения людей (*И когда мы читаем Евангелие вслух, так страшно думать, что вся Вселенная ему внимает с благоговением, в священном ужасе, изумляясь тому, что Бог невидимый, непостижимый, Самый Бог наш говорит на нашем тварном языке; и как грустно думать, что единственные, до кого эти слова часто не доходят – люди; люди, для которых они были сказаны, на языке которых они были произнесены, люди, ради которых Христос Бог стал человеком...* митрополит Антоний. «О словах Христовых»).

Сотворение человека тоже имело свою цель. Так Бог хотел познать самого себя, не имея других инструментов для самопознания (*Мне очевидно, что с целью создания человека, с целью появления разума Вселенная пожелала познать саму себя.* М. Чулаки. «Примус»).

Наука, пытаясь осознать мир, в котором живёт человек, и описать его, использует термины, в основе которых находятся метафоры. Так, *Вселенная* осознаётся как некое устройство. Это подтверждает относительно часто встречаемая механистическая метафора (*Книга Брайана Грина «Эlegantная Вселенная» – увлекательнейшее путешествие по современной физике, которая, как никогда ранее, близка к пониманию устройства Вселенной.* «Реклама» // Наука и жизнь, 2009). Есть примеры, где Вселенная прямо отождествляется с компьютером (*Например, вся вселенная в целом может пониматься как один грандиозный компьютер.* Вяч. Вс. Иванов. «Задачи и перспективы наук о человеке»).

В русском фольклоре есть свои метафоры. Здесь *Вселенная* не антропоморфна, для ее описания чаще используется метафора дома (*Сверхъестественной силой в представлениях древних славян была населена вся вселенная, она была опасна, и с нею надо было уметь обращаться.* С.А. Еремеева. «Лекции по русскому искусству»).

### **Заключение**

Через символические признаки Вселенной просвечивают мифы, относящиеся к фольклору, религии (христианству) и современной науке. Вселенная в русской языковой картине мира предстаёт как:

- 1) человек, женщина, воспроизводящая жизнь во всех ее проявлениях;
- 2) как бессмертный Бог;
- 3) как нечто, исполняющее волю Бога (христианский взгляд) или самого человека (трансерфинг реальности);
- 4) как микрокосмос (душа / мозг);
- 5) как некое устройство (компьютерная матрица);
- 6) как дом (русский фольклор).

### **Литература**

1. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1944. Т. 18. Вып. 2. С. 113–120.

2. Колесов В.В. «Первосмысл» концепта // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т. 15. Вып. 3. С. 438–452. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu09.2018.309>

3. Кондратьев В.М. Проблема первоначала в древней мифологии // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. 665 с. С. 67–71.

4. Коробейникова А.А. Образы концепта «Вселенная» в их представлении в английской языковой картине мира // Инновационное социально ориентированное развитие России: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 249–255.

5. Косов А.В. Метафоричность мировоззренческих концептов: мифосознание и социальные представления // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. 665 с. С. 219–221.

6. Мошина Е.А., Бакирова А.А., Бекмурзаева Ф.Ш. Реализация антропоморфного кода в структурах ландшафтного, анималистического и космического концептов в русской лингвокультуре // Лингвокультурные аспекты концептуальных исследований: сборник научных статей к 70-летию юбилею доктора филологических наук, профессора В.А. Масловой / Отв. ред. М. В. Пименова. Санкт-Петербург: СПбГЭУ, 2018. С. 64–71.

7. Пименова М.В. Концепты внутреннего мира человека (русско-английские соответствия): дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / Марина Владимировна Пименова. СПб, 2001. 497 с.

8. Пименова М.В. Символические концепты как часть концептуальной системы (на примере концепта *творчество*) // Когнитивная лингвистика: новые парадигмы и новые решения: памяти проф. Евгения Александровича Пименова: сборник статей / Отв. ред. М.В. Пименова. М.: ИЯ РАН, 2011. С. 65–83. (Серия «Концептуальные исследования». Вып. 15).

9. Пименова М.В., Дутбаева С.С., Мошина Е.А. Символика земли в поэмах М.И. Цветаевой // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2020. Том 19. № 3. С. 116–134.

10. Пименова М.В., Киселева А.М. Актуализация символических признаков концепта «муж» // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. 665 с. С. 26–32.

11. Пименова М.В. Соотношение терминов *мифологема* и *символический макроконцепт* // Лингвистика и литературоведение на переломе тысячелетий: сборник статей Международной научно-практической конференции, приуроченной к 175-летию юбилею Абая Кунанбаева / Сост.: Л.Б. Алкешова, У.З. Джумагалиева, Ж.Е. Кенжебаева. Атырау: Атырауский государственный университет им. Х. Досмухамедова, 27 апреля, 2020г. С. 130–133.

12. Пименова М.В., Жилкубаева А.Ш., Бекмурзаева Ф.Ш. Конь и лошадь в английской, казахской и русской языковых картинах мира // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2021. Т. 20, № 1. С. 75–88. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.6>

13. Пименова М.В., Бакирова А.А. Символический макроконцепт «вселенная» в аспекте первопризнака в русской лингвокультуре // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 1. С. 92–101. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-92-101

14. Ставицкий А.В. Миф как смысловая матрица культуры и ее универсалия // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. С. 86–92.

15. Ставицкий А.В. Взаимодействие науки и мифа в контексте философии «возлюбленной непохожести» // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. С. 250–253.

16. Wierzbicka A. Semantics, culture and cognition: Universals human concepts in culture-specific configuration. New-York: Oxford University Press. 1992. 487 p.

### References

1. Vernadsky, V. I. Few words about noosphere // Achievements of Modern Biology. 1944. Vol. 18. Issue 2. Pp. 113–120. (In Russian).

2. Kolesov V.V. "Primal Meaning" of the Concept // Bulletin of St. Petersburg University. Language and Literature, 2018, Vol. 15. 3, pp. 438–452. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu09.2018.309>. (In Russian).

3. Kondratyev V.M. The Problem of the Beginning in Ancient Mythology // Myth in History, Politics, Culture [Electronic resource]: Collection of materials of the IV International scientific interdisciplinary conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitskiy. Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020, pp. 67–71. (In Russian).

4. Korobeynikova A.A. Images of the Concept "Universe" in their Representation in the English Language Picture of the World // Innovative Socially Oriented Development of Russia: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the 1st All-Russian Scientific-practical Conference. Chelyabinsk: NOO "Professional Science", 2016, pp. 249–255. (In Russian).

5. Kosov A.V. Metaphorical Nature of Worldview Concepts: Myth-consciousness and Social Representations // Myth in History, Politics, Culture [Electronic resource]: Collection of Materials of the IV International Scientific Interdisciplinary Conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitskiy. Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020, pp. 219–221. (In Russian).

6. Moshina E.A., Bakirova A.A., Bekmurzaeva F.Sh. Implementation of the Anthropomorphic Code in the Structures of Landscape, Animalistic and Space Concepts in Russian Linguoculture // Linguocultural Aspects of Conceptual Studies: a Collection

of Scientific Articles Dedicated to the 70th Anniversary of Doctor of Philology, Professor V.A. Maslovoy / ed. M.V. Pimenova. St. Petersburg: SPbGEU, 2018, pp. 64–71.

7. Pimenova M.V. Concepts of the inner World of a Person (Russian-English Correspondences): dis. ... Dr. Philol.: 10.02.01 / Marina Vladimirovna Pimenova. SPb, 2001, 497 p. (In Russian).

8. Pimenova M.V. Symbolic Concepts as Part of a Conceptual System (for Example, the Concept of Creativity) // Cognitive Linguistics: new Paradigms and new Solutions: in Memory of prof. Evgeny Alexandrovich Pimenov: Collection of Articles / ed. M.V. Pimenova. Moscow: IYa RAN, 2011, pp. 65–83. (Series "Conceptual studies". Issue 15).

9. Pimenova M.V., Dutbaeva S.S., Moshina E.A. The Symbolism of the Earth in the Poems of M.I. Tsvetaeva // Bulletin of the Volgograd State University. Series 2: Linguistics. 2020, Vol. 19, No. 3, pp. 116–134. (In Russian).

10. Pimenova M.V., Kiseleva A.M. Actualization of the Symbolic Features of the Concept "Husband" // Myth in History, Politics, Culture [Electronic resource]: Collection of Materials of the IV International Scientific Interdisciplinary Conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitskiy. Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020, pp. 26–32. (In Russian).

11. Pimenova M.V. Correlation of the terms *mythologeme* and *symbolic macroconcept* // Linguistics and literary studies at the turn of the millennium: a collection of articles of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 175th anniversary of Abai Kunanbaev / Comp.: L.B. Alekeshova, U.Z. Dzhumagalieva, J.E. Kenzhebaev. Atyrau: Atyrau State University named after H. Dosmukhamedov, April 27, 2020. pp. 130–133. (In Russian).

12. Pimenova M. V., Zhilkubaeva A. Sh., Bekmurzaeva F. Sh. Horse and Horse in the English, Kazakh and Russian Language Pictures of the World // Bulletin of Volgograd State University. Series 2, Linguistics. 2021, T. 20, No. 1, pp. 75–88. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2021.1.6>

13. Pimenova M. V., Bakirova A. A. Symbolic Macro Concept "Universe" in the Aspect of the First Sign in Russian Linguoculture // Humanitarian vector. 2021, Vol. 16, No. 1, pp. 92–101. DOI: 10.21209 / 1996-7853-2021-16-1-92-101 (In Russian).

14. Stavitskiy A.V. Myth as a Semantic Matrix of Culture and its Universal // Myth in History, Politics, Culture [Electronic resource]: Collection of Materials of the IV International Scientific Interdisciplinary Conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitskiy. Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020, pp. 86–92. (In Russian).

15. Stavitskiy A.V. The Interaction of Science and Myth in the Context of the Philosophy of "Beloved Dissimilarity" // Myth in History, Politics, Culture [Electronic resource]: Collection of Materials of the IV International Scientific Interdisciplinary Conference (June 2020, Sevastopol) / Edited by A.V. Stavitskiy. Sevastopol: Branch of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov in the city of Sevastopol, 2020, pp. 250–253. (In Russian).

16. Wierzbicka A. Semantics, Culture and Cognition: Universals Human Concepts in Culture-specific Configuration. New-York: Oxford University Press, 1992, 487 p.

**Сведения об авторе:**

***Бакирова Айгуль Авазбековна***

зам. директора Центра русского языка ЧОУ ВО Институт иностранных языков, кандидат филологических наук (г. Санкт-Петербург, Россия).

E-mail: aigulbakirova@inbox.ru

***Зайцева Татьяна Александровна***

зам. директора по учебно-методической работе Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», кандидат филологических наук, доцент (г. Череповец, Россия).

E-mail: tatianazaitseva2013@yandex.ru

***Родичева Анна Анатольевна***

зав. кафедрой английского языка и литературы ФГБОУ ВО Российский государственный гидрометеорологический университет, кандидат филологических наук, доцент (г. Санкт-Петербург, Россия).

E-mail: annarodicheva@mail.ru

**Bionotes:**

***Bakirova Aigul Avazbekovna***

Vice-director of the Russian Language Center of the Private Educational Institution of Higher Education Institute of Foreign Languages Candidate of Philology (St. Petersburg, Russia).

***Zaitseva Tatiana Alexandrovna***

Vice-director for Educational and Methodological Work of the Humanitarian Institute Cherepovets State University, Candidate of Philology, Associate Professor (Cherepovets, Russia).

***Rodicheva Anna Anatolievna***

Head of the Department of English Language and Literature of Russian State Hydrometeorological University, Candidate of Philology, Associate Professor.

**Для цитирования:**

*Бакирова А.А., Зайцева Т.А., Родичева А.А.* Мифолого-символические признаки макроконцепта *Вселенная* в русской языковой картине мира // Мифологос. Серия: «Миф в культуре: литература, язык, поэтика, искусство, фольклор», № 3, 2022. С. 14–23.

**For citation:**

*Bakirova A.A., Zaitseva T.A., Rodicheva A.A.* Mythological and Symbolic Signs of the Macroconcept *Universe* in the Russian Language Picture of the World // Mythologos. Series: "Myth in Culture: Literature, Language, Poetics, Art, Folklore", no. 3, 2022. Pp. 14–23.