

ДК 008+2-264+625

DOI: 10.35103/SMSU.2022.24.28.040

МИФОЛОГИЗАЦИЯ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ В ИСКУССТВЕ XX–XXI ВЕКОВ

Мальцева Елена Александровна

Сибирский государственный университет путей сообщения (г. Новосибирск, Россия)

Аннотация

В статье проводится анализ произведений искусства XX–XXI вв., посвященных железной дороге, с целью выявления признаков мифологизации данного образа. Проблема взаимодействия человека и техники является чрезвычайно актуальной для современного общества, в связи с чем представляют интерес особенности освоения и интерпретации в искусстве образа железной дороги – технического устройства, занимающего значительное место в жизни человека. Культурологический и искусствоведческий анализ произведений литературы, живописи, театра и кинематографа позволил выявить в них ряд черт, присущих мифу. В частности, это антропоморфизм – наделение поезда как главного элемента железной дороги качествами живого существа; символичность – наделение железной дороги разнообразными символическими смыслами; наличие бинарных оппозиций, таких как жизнь и смерть, толпа и одиночество, техника и человек, железная дорога и природа.

Ключевые слова: железная дорога, искусство XX–XXI вв., миф, мифологизация, антропоморфизм, символичность, бинарные оппозиции

MYTHOLOGIZATION OF THE RAILWAY IN THE ART OF THE XX–XXI CENTURIES

Maltseva Elena Aleksandrovna

Siberian Transport University (Novosibirsk, Russia)

Abstract

Article aims to analyses arts of XX–XXI century, dedicated to railways and find out if it's appearance were mythologize. The problem of man and machine synergy is extremely actual for nowadays society, and it's very interesting for researching in how railways – one of the most outstanding machines – are interpret in art. Cultural analyses of different pieces of art - literature, paintings, theatre and cinema were made to find out if they have any aspects of myth. Especially anthropomorphism – giving train a habits of living creature, symbolism – fill railways with symbols, and opposites such as life and death, crowd and loneliness, machines and human, railways and nature.

Keywords: railway, art of the XX–XXI centuries, myth, mythologization, anthropomorphism, symbolism, binary oppositions

Введение

Железная дорога стала величайшим изобретением человечества. Буквально ворвавшись в повседневный мир человека, она этот мир преобразила – наделила его новой скоростью, изменила представления о пространстве и времени, установила новые взаимоотношения между человеком и техникой. При этом она стала развиваться как самостоятельный культурный феномен – поражающий и

восхищающий человека своими масштабами, структурной сложностью, степенью влияния на мир и жизнь человека. Объект, не укладывавшийся в привычные рамки мироздания, в сознании общества постепенно мифологизировался, наделялся особыми смыслами, символикой, что фиксировалось разными способами, но прежде всего – в произведениях искусства, создававших свой, особый, образ железной дороги.

Методы

Методология исследования определяется междисциплинарностью темы, необходимостью сочетания культурологического и искусствоведческого подходов к ее осмыслению, что определило применение комплексной методики, включающей элементы феноменологического и системного анализа, а также формально-стилистического метода.

Литературный обзор

Исследовательский интерес к теме отражения образа железной дороги в искусстве обозначился сравнительно недавно и представлен по большей части работами в области литературоведения. Такие авторы, как, например, Е.А. Ковалева [8], Н.А. Непомнящих [13], А. Флакер [19] рассматривают образ железной дороги как важный поэтический мотив в литературе. А.И. Иванов и Н.В. Сорокина предлагают анализ воздействия железной дороги на творчество мастеров отечественной культуры XIX-XX в. [6] Попытки проанализировать образ железной дороги в искусстве с точки зрения теории мифа крайне немногочисленны, однако можно назвать таких авторов, как Н.А. Панишева [16], С. Комагина [9], предложивших мифологическую трактовку системы железнодорожных образов в литературе. Автором данной статьи изображение железной дороги в искусстве рассматривалось с точки зрения проявления архетипов [10; 11].

Результаты и обсуждение

Образ железной дороги нашел свое воплощение и интерпретацию практически во всех видах искусства. Новая техника в первые годы своего существования воспринималась как чудо и, возможно, уже с этого момента началась ее мифологизация.

Постепенно железная дорога и ее отдельные объекты наделялись новыми характеристиками, особым образом интерпретировались в художественных образах – литературных, живописных, кинематографических и др. Анализ произведений искусства XX–XXI вв., посвященных железной дороге, позволяет выявить ряд черт, присущих мифологическому осмыслению действительности, обнаружить признаки мифологизации образа железной дороги в искусстве.

Одной из характерных черт мифа является антропоморфизм, т.е. осмысление мира через его сопоставление с человеком, наделение объекта человеческими качествами. Такое перенесение качеств мы встречаем в литературных произведениях железнодорожной тематики. Например, в рассказе «Жена машиниста» А. Платонова паровоз воспринимается главным героем в качестве члена семьи: «Семья Петра Савельича была небольшая: она состояла из него самого, его жены и паровоза серии «Э», на котором работал Петр Савельич» [17]. Этот паровоз может болеть, «стонать», «кричать», он может погибнуть, если его оставить без присмотра.

Паровоз может наделяться сверх-силами и возможностями, и в результате предстать в образе богатыря – в героях картины О. Медведевой «Депо» (2016 г.) – трех дымящих паровозов, ненадолго замерших, прежде чем двинуться в путь, можно увидеть знаменитых богатырей с картины В. Васнецова.

Однако гораздо чаще в искусстве поезд отождествляется с фантастическим существом, которое может предстать сильным и мощным конем, а может превратиться в дикого зверя. И тот, и другой образ встречаются в художественных произведениях. В стихотворении А. Несмелова:

Муза бега, бешеная муза,
Опрокинутые сторожа!
Паровоз, оторванный от груза,
Ржет, и беглеца не удержать [14].

В «Двенадцати стульях» И. Ильфа и Е. Петрова: «Поезд прыгал на стрелках... Ударило солнце. Низко, по самой земле, разбежались стрелочные фонари, похожие на топоры. Валил дым. Паровоз, отдуваясь, выпустил белоснежные бакенбарды. На поворотном кругу стоял крик. Дёповцы загоняли паровоз в стойло» [7]. Паровоз у авторов описывается как сильное, свободолюбивое существо, плохо подчиняющееся человеку, но не вредящее ему.

Однако в ряде произведений паровоз предстает и совсем другим – страшным чудовищем, способным раздавить все живое вокруг себя. Именно так его описывает Г. Гребенщиков в рассказе «Змей Горыныч» – «Спиридон опять поднялся, оглядел равнину, перегороженную впереди черной стеной леса, и увидел, как из тайги навстречу выползает что-то черное, огромное и многоногое и красными огнями из огня, не моргая, смотрит вперед» [4]. Подобный образ создает С. Есенин в стихотворении «Сорокоуст»:

«Видели ли вы,
Как бежит по степям,
В туманах озерных кроясь,
Железной ноздрей храпя,
На лапах чугунных поезд? [5]

В произведениях встречается не только отображение того ужаса и разрушения, которое приносит техническое «чудище», но и описание вынужденного поклонения ему человека, принесения «даров»: «Поезд шел очень своеобразно, от одной счастливой случайности до другой. Мы останавливались у какого-нибудь станционного амбара и разбирали все здание, досок хватало обжорливому паровозу на несколько часов. Когда проезжали лесом, пассажиры вылезали и шли рубить деревья. Завидя лужицу побольше или речонку, становились цепью и передавали ведро, поя глоток за глотком наше чудовище» [21].

Если в литературе образ поезда-чудовища более характерен для произведений первой половины XX в., то в визуальных искусствах подобную трактовку мы чаще встречаем в работах второй половины XX-начала XXI вв. Назовем, например, такие фильмы, как «Поезд-беглец» (1985 г., реж. А. Кончаловский), «Атомный поезд» (1999 г., реж. Д. Джексон), «Неуправляемый» (2010 г., реж. Т. Скотт), где оставшийся без управления поезд движется самостоятельно, становясь страшной угрозой для человека.

В живописи это изображения паровоза, стилистически выходящие за рамки реализма. Так, в ряде работ современного автора М. Воробьева паровоз врывается в пространство полотна как некое дьявольское существо – черный силуэт на красно-малиновых фонах создает достаточно зловещий образ («Мираж», 1998 г., «Сумерки. Паровоз», 2005 г., «Вечерний паровоз», 2001 г.).

В картинах польского живописца Я. Ясниковского железнодорожная техника невероятным образом трансформируется и принимает образ пришельца из

неизведанных миров («Гигант с Эгейских островов», 2017 г., «Транссенегальская железная дорога», 2018 г., «Ночной экспресс», 2019 г. и др.). Важной чертой мифа является его символичность, а в связи с этим – недосказанность, неисчерпаемость, наполненность разнообразными смыслами. Железная дорога за время своего существования обрела особое символическое содержание, которое получило яркое выражение в искусстве. Наиболее распространенный символ – дорога как олицетворение жизненного пути человека. Такая интерпретация образа железной дороги встречается достаточно часто. В романе Б. Пастернака «Доктор Живаго» мотив железной дороги является одним из стержневых, он соединяет пространства, становится символом жизненного пути главного героя. В стихотворении М. Алигер судьба, полная встреч и расставаний, взлетов и падений описывается через железнодорожный образ:

Есть в движенье сладость и тревога.

Станция, внезапный поворот –
Жизнь моя – железная дорога,
вечное стремление вперед [1].

Подобная трактовка достаточно часто встречается и в современных театральных постановках, когда железная дорога становится не просто пространством, в котором разворачиваются события спектакля, а символом – символом жизненного пути, судьбы человека или целого поколения. Такие режиссерские решения находим в спектаклях «Возвращение» (г. Новосибирск, театр «Глобус», 2010 г.), «Незабываемые знакомства» (Московский академический театр сатиры, 2013 г.), «Скажите, люди, куда идет этот поезд...» (г. Москва, театр «Современник», 2016 г.) и др.

Железная дорога может стать и временным убежищем, пристанищем для путника, причем приют может дать и вокзал, и вагон поезда. Многочисленные изображения вокзалов созданы как отечественными, так и зарубежными живописцами. В работе «Зал ожидания» В. Любарова (1998 г.) вокзальное пространство показано очень маленьким, собирающим путников в одну тесную группу, заставляющим их доверять друг другу и окружающему железнодорожному миру. Зал ожидания в картине Э. Тарбелла «Зал ожидания, вокзал Бостона», 1915 г.) иной – он просторный, дающий возможность каждому гостю удобно расположиться.

Изображение вагона как временного пристанища часто встречается в кинематографе. Поезд дает кров, становится убежищем в ряде отечественных кинолент – «Самый медленный поезд» (1963 г., реж. В.А. Краснопольский, В.И. Усков), «На всю оставшуюся жизнь» (1975 г., режиссер П.Н. Фоменко), «Эшелон» (2005, реж. Н.В. Адоменайте, Д.А. Долинин).

Иногда образ поезда-дома раскрывается максимально подробно, становится ключевой метафорой произведения, что мы видим, например, в короткометражной ленте «Незначительные подробности случайного эпизода» (2011 г., реж. М. Местецкий). В фильме-фантастике ненадолго остановившиеся рядом поезда продолжают стоять рядом годами, превращаясь в настоящие дома с повседневной жизнью пассажиров-жильцов.

Присущие мифу бинарные оппозиции также обнаруживаются в художественном образе железной дороги. *Железная дорога и природа* – они и противостоят друг другу, и сливаются в единое пространство. Поезд в стихотворении И. Анненского врывается в мир безмятежной природы, нарушает его спокойствие:

Я знаю – пышущий дракон,
Весь занесен пушистым снегом,
Сейчас порвёт мятежным бегом
Завороженной дали сон [2].

Однако тот же поезд может стать частью окружающего мира природы, восприниматься и описываться как единое целое:

И часто я видел такие закаты,
что поезд, казалось, взбегает на скаты
крутых огневых облаков и по ним
спускается плавно, взвивается снова
в багряный огонь из огня золотого, —
и с поездом вместе по кручам цветным
столбы пролетают в восторге заката,
и черные струны взмывают крылато,
и ангелом реет сиреневый дым [12].

Человек и техника – железная дорога стала одной из вершин технического прогресса, многократно расширила возможности человека, добавила оптимизма:

Путь веселый, путь широкий –
Вот он, вот он, впереди,
Только весело гляди! [15]

Но при этом она же заглушает духовную жизнь человека:

Свист, грохот, лязг, движенье – заглушили
Живую человеческую речь,
Немыслимыми сделали молитву,
Беседу, размышленье; превратили
Царя вселенной в смазчика колес [3].

Жизнь и смерть – железная дорога расширяет пространство для жизни человека, дает ему новые возможности, подчас становится местом рождения новой жизни. Героиня фильма «Самый медленный поезд» говорит о том, что дети, рожденные в дороге, становятся самыми счастливыми людьми. И та же дорога может стать местом и причиной гибели человека, символом смерти:

Были вагоны, стали – могилы...
Крытые снегом, битые вьюгой.
Встали – вагоны. Цугом уклоны
В ряд друг за другом, в ряд друг за другом. [20]

Толпа и одиночество – человек на железной дороге неизменно попадает в людской поток, но та же железная дорога, вырывая человека из привычного окружения, заставляет его почувствовать себя одиноким. Так, бесконечно одинокими, невероятно отстраненными друг от друга представляются герои полотен С. Файбисовича, изображенные в наполненных вагонах электричек («Весна начинается, 1986 г., «В дачной электричке», 1990 г., «Серый день», 1990 г.).

Заключение

Анализ образа железной дороги в произведениях искусства XX–XXI вв. позволяет сделать вывод о произошедшей мифологизации данного технического объекта. Мифотворчество, являясь естественным свойством человеческого сознания, постоянно порождающим «символически окрашенные образы окружающих человека людей, вещей, явлений, в которых он выражает свое мироощущение и отношение к ним» [18, с. 86], ярко проявилось в творчестве мастеров литературы, живописи,

кинематографа, театра, т.е. видов искусства, имеющих возможность дать яркую интерпретацию образа железной дороги, связав его с разными аспектами существования человека в мире.

Художественная образность железной дороги содержит ряд черт, присущих мифологическому сознанию, таких, как антропоморфизм – нами обнаружен ряд литературных и живописных произведений, наделяющих поезд характеристиками живого существа; символичность – в произведениях отечественных и зарубежных авторов железная дорога становится символом жизненного пути человека, его судьбы, временного пристанища для путника; наличие бинарных оппозиций, таких как железная дорога и природа, человек и техника, многолюдье и одиночество, жизнь и смерть. Мифологизация железной дороги не осталась существовать локально только в области искусства, она «перетекала» в реальную жизнь, наполнив образ железной дороги особыми смыслами в сознании современного человека.

Литература

1. Алигер М. Железная дорога // Стихотворения и поэмы в 2-х т. Москва: Художественная литература, 1970. URL: <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=10163> (дата обращения: 16.03.2021).
2. Анненский И. Ф. Зимний поезд // Избранные произведения. Л.: Художественная литература, 1988. С. 89. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Зимний_поезд_\(Анненский\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Зимний_поезд_(Анненский)) (дата обращения: 16.03.2021).
3. Волошин М.А. Путями Каина – VII. Пар. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Путями_Каина_\(Волошин\)/VII._Пар](https://ru.wikisource.org/wiki/Путями_Каина_(Волошин)/VII._Пар) (дата обращения: 16.03.2021).
4. Гребенщиков Г.Д. Змей Горыныч. URL: http://az.lib.ru/g/grebenshikow_g_d/text_1914_zmey_gorunych.shtml (дата обращения: 16.03.2021).
5. Есенин С. А. Сорокоуст // Словесных рек кипение и шорох. Л.: Лениздат, 1965. С. 255-257. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Сорокоуст_\(Есенин\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Сорокоуст_(Есенин)) (дата обращения: 16.03.2021).
6. Иванов А.И., Сорокина Н.В. Железная дорога в русской художественной культуре XIX–XX вв. // Вестник ТГУ. 2014, Выпуск 12 (104). С. 670–679.
7. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. URL: <https://www.litres.ru/evgeniy-retrov/dvenadcat-stulev/chitat-onlayn/page-8/> (дата обращения: 16.03.2021).
8. Ковалева Е.А. Дискурсивная семантика поэтических текстов: место железнодорожного дискурса // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика», вып. 9. Челябинск. 2009. № 25 (158). С. 94–97.
9. Комагина С. Образ железной дороги в русской литературе: мифологические истоки // Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego. 2011. nr 1, p. 41–56.
10. Лесовиченко А.М., Мальцева Е.А. Архетип матери как основа железнодорожных образов в литературе и искусстве // Мир науки, культуры, образования №5 (48), октябрь 2014 г. С. 275–278.
11. Мальцева Е.А. Архетипические интенции железнодорожных образов // Метаморфозы культуры на рубеже тысячелетий: Пространство диалога (к 100-летию со дня рождения Кирилла Алексеевича Тимофеева): Материалы IV Международной

междисциплинарной научной конференции / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск: РИЦ НГУ, 2014. С. 332–339.

12. Набоков В.В. Как часто я в поезде скором... // Стихотворения. СПб., Академический проспект. URL: <https://litlife.club/books/175508/read?page=23> (дата обращения: 16.03.2021).

13. Непомнящих Н.А. Железная дорога как комплекс мотивов в русской лирике и эпике // Сюжетно-мотивные комплексы русской литературы. Новосибирск, 2012. С. 92-106.

14. Несмелов А. Паровоз // Собрание сочинений в 2-х томах. Т. I: Стихотворения и поэмы. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Паровоз_\(Несмелов\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Паровоз_(Несмелов)) (дата обращения: 16.03.2021).

15. Орешин П.В. Поезд. М. Гос. Изд-во, 1925. 8 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008646887> (дата обращения: 16.03.2021).

16. Панишева Н.А. Мифологема железной дороги и образа поезда в поэзии А. Несмелова // ФЭН-наука. 2011. № 1(1). С. 54–56.

17. Платонов А.П. Жена машиниста. URL: https://royallib.com/read/platonov_andrey/gena_mashinista.html#0 (дата обращения: 16.03.2021)

18. Ставицкий А.В. Миф как смысловая матрица культуры и ее универсалии // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь. Севастополь: Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. С. 86–91.

19. Флакер А. Освоение пространства поездом (заметки о железнодорожной прозе Б. Пастернака) // Slavica Tergestina. 2001. № 8. С. 219–225.

20. Цветаева М.И. Сон вагонов. О. Лысегорский // Собрание сочинений в 7 томах. М. Эллис Лак, 1994. Т.2. Стихотворения. Переводы. С. 418.

21. Эренбург И.Г. Необычайные похождения Хулио Хуренито. URL: <https://www.rulit.me/books/neobychajnye-pohozhdeniya-hulio-hurenito-read-147730-88.html> (дата обращения: 16.03.2021).

References

1. Aliger M. ZHeleznaya doroga [The Railway] Stihotvoreniya i poemy v 2-kh t. Moscow: Hudozhestvennaya literatura, 1970. URL: <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=10163> (accessed: 16.03.2021). (In Russian).

2. Annenskij I. F. Zimnij poezd // Izbrannye proizvedeniya [Winter Train]. Leningrad: Hudozhestvennaya literatura, 1988, p. 89. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Zimnij_poezd_\(Annenskij\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Zimnij_poezd_(Annenskij)) (accessed: 16.03.2021). (In Russian).

3. Voloshin M.A. Putiami Kaina. – VII. Par. [The Ways of Cain. – VII. Steam]. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Putiami_Kaina_\(Voloshin\)/VII._Par](https://ru.wikisource.org/wiki/Putiami_Kaina_(Voloshin)/VII._Par) (accessed: 16.03.2021). (In Russian).

4. Grebenshchikov G.D. Zmej Gorynych [Dragon]. URL: http://az.lib.ru/g/grebenshikow_g_d/text_1914_zmey_gorunych.shtml (accessed: 16.03.2021). (In Russian).

5. Esenin S. A. Sorokoust [Sorokoust] // Slovesnyh rek kipenie i shoroh. Leningrad: Lenizdat, 1965, pp. 255-257. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Sorokoust_\(Esenin\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Sorokoust_(Esenin)) (accessed: 16.03.2021). (In Russian).
6. Ivanov A.I., Sorokina N.V. ZHeleznaya doroga v russkoj hudozhestvennoj kul'ture [Railway in Russian Artistic Culture of 19th-20th Centuries] // Vestnik TGU. 2014, V. 12 (104), pp. 670–679. (In Russian).
7. Il'f I., Petrov E.. Dvenadtsat' stul'ev [The Twelve Chairs]. URL: <https://www.litres.ru/evgeniy-petrov/dvenadcat-stulev/chitat-onlayn/page-8/> (accessed: 16.03.2021). (In Russian).
8. Kovaleva E.A. Diskursivnaya semantika poeticheskikh tekstov: mesto zheleznodorozhnogo diskursa [Discourse Semantics of Ppoetic Texts: the Place of the Railway Discourse] // Vestnik Iuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seria «Lingvistika», v. 9. Cheliabinsk. 2009. № 25 (158), pp. 94–97. (In Russian).
9. Komagina S. Obraz zheleznoj dorogi v russkoj literature: mifologicheskie istoki [The Image of Railway in Russian Literature: Mythological Roots] // Rocznik Instytutu Polsko-Rosyjskiego. 2011. No. 1, pp. 41–56. (In Russian).
10. Lesovichenko A.M., Maltseva E.A. Arkhetip materi kak osnova zheleznodorozhnykh obrazov v literature i iskusstve [A Mother's Archetype as the Basis of Railway Images in the Literature and the Art] // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia/ No. 5 (48), 2014, pp. 275–278. (In Russian).
11. Maltseva E.A. Arhetipicheskie intencii zheleznodorozhnykh obrazov [Archetypal Intentios of Railway Images]// Metamorfozy kul'tury na rubezhe tysyacheletij: Prostranstvo dialoga: Prostranstvo dialoga (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya Kirilla Alekseevicha Timofeeva) [Metamorphoses of Culture at the Turn of the Millennium: The Space of Dialogue]: Materialy IV Mezhdunarodnoj mezhdisciplinarnoj nauchnoj konferencii / Novosib. gos. un-t. Novosibirsk: RITs NGU, 2014, pp. 332–339. (In Russian).
12. Nabokov V.V. Kak chasto ia v poezde skorom... [How Often am I on the Express Train...] // Stikhotvoreniia. SPb., Akademicheskiĭ prospekt. URL: <https://litlife.club/books/175508/read?page=23> (accessed: 16.03.2021). (In Russian).
13. Nepomniashchikh N.A. Zheleznaia doroga kak kompleks motivov v russkoĭ lirike i ėpike [Railway as a Complex of Motives in Russian Lyrics and Epic] // Syuzhetno-motivnye komplekсы russkoj literatury. Novosibirsk, 2012, pp. 92-106. (In Russian).
14. Nesmelov A. Parovoz [Locomotive] // Sobranie sochinenij v 2-kh tomakh. T. I: Stihotvoreniya i poemy. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Parovoz_\(Nesmelov\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Parovoz_(Nesmelov)) (accessed: 16.03.2021). (In Russian).
15. Oreshin P.V. Poezd [Train]. Moscow: Gos. Izd-vo, 1925. 8 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008646887> (accessed: 16.03.2021). (In Russian).
16. Panisheva N.A. Mifologema zheleznoj dorogi i obraza poezda v poezii A. Nesmelova [The Mythology of the Railway and the Image of the Train in the Poetry of A. Nesmelov] // FĖN-nauka. 2011. № 1(1), pp. 54–56. (In Russian).
17. Platonov A.P. Zhena mashinista [Driver's Wife]. URL: https://royallib.com/read/platonov_andrey/gena_mashinista.html#0 (accessed: 16.03.2021). (In Russian).
18. Stavickij A.V. Mif kak smyslovaia matritsa kul'tury i ee universalii [Myth as a Semantic Matrix of Culture and its Universals] // Mif v istorii, politike, kul'ture [Myth in History, Politics, Culture]: Sbornik materialov IV Mezhdunarodnoj nauchnoj mezhdisciplinarnoj konferencii (iyun' 2020, g. Sevastopol'. Sevastopol': Filial MGU im. M.V. Lomonosova v gorode Sevastopole, 2020, pp. 86–91. (In Russian).

19. Flaker A. Osvoenie prostranstva poezdom (zametki o zheleznodorozhnoj proze B. Pasternaka) [The Development of Space by Train (Notes on the Railway Prose of B. Pasternak)] // Slavica Tergestina. 2001. No. 8, pp. 219–225. (In Russian).

20. Cvetaeva M.I. Son vagonov. O. Lysegorskij [Dream of Wagons. O. Lisyegorsky] // Sobranie sochinenij v 7 tomakh. Moscow: Ellis Lak, 1994. V.2. Stihotvoreniya. Perevody, pp. 418. (In Russian).

21. Erenburg I.G. Neobyčajnye pohozhdeniya Hulio Hurenito [The Extraordinary Adventures of Julio Jurenito]. URL: <https://www.rulit.me/books/neobyčajnye-pohozhdeniya-hulio-hurenito-read-147730-88.html> (accessed: 16.03.2021). (In Russian).

Сведения об авторе:

Мальцева Елена Александровна

доцент кафедры «Философия и культурология» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», кандидат искусствоведения, доцент (г. Новосибирск, Россия).

E-mail: eamaltseva@yandex.ru

Bionotes:

Maltseva Elena Aleksandrovna

Associate Professor, Department of Philosophy and Cultural Studies of Siberian Transport University, Candidate of Art Criticism, Associate Professor (Novosibirsk, Russia).

Для цитирования:

Мальцева Е.А. Мифологизация железной дороги в искусстве XX–XXI вв. // Мифологос. Серия: «Миф в культуре: литература, язык, поэтика, искусство, фольклор», № 3, 2022. С. 146–154.

For citation:

Maltseva E.A. Mythologization of the Railway in the Art of the XX–XXI Centuries // Mythologos. Series: "Myth in Culture: Literature, Language, Poetics, Art, Folklore", no. 3, 2022. Pp. 146–154.