

УДК 398.5

DOI: 10.35103/SMSU.2022.60.32.028

ТРАНСФОРМАЦИЯ МИФА О ЧЕЛОВЕКЕ НА ПРОТЯЖЕНИИ РАЗВИТИЯ АМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА

Осьмушина Анастасия Андреевна

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Аннотация

Актуальность статьи определяется вниманием к человеку этническому, к культуре разных народов и соответственно мифу о человеке разных народов в условиях насыщенного диалога культур. Цель настоящей работы – выявить содержание, особенности и трансформацию мифа о человеке в культуре США. Методология исследования включает в себя принцип редукции различий в сходствах, деиксисный подход в рамках аналитической философии, методы сопоставления, сравнения, классификации, анализа и синтеза, используемые при контент-анализе фольклора, отражающего психозволюционные характеристики этноса. Результаты исследования показали, что миф о человеке претерпел значительные трансформации на протяжении становления американского общества и культуры, современный мифический человек американца не объединяет мифы этносов, составляющих американское общество, но отражает уникальный образ человека в современном мире.

Ключевые слова: миф; человек; культура США; мифический человек коренных американцев; мифический человек афроамериканцев; мифический человек первопоселенцев; мифический человек европейских мигрантов; мифический человек современных американцев

THE TRANSFORMATION OF THE HUMAN MYTH DURING THE AMERICAN CULTURE AND FOLKLORE

Osmushina AnastasiaAndreevna

National Research Ogarev Mordovia State University

Abstract

The relevance of the article is determined by the attention to the ethnic person, to the culture of different ethnic groups, and, accordingly, the myth of the person of different ethnicities in the conditions of an intense dialogue of cultures. The purpose of this work is to identify the content, features, and transformation of the human myth in the culture of the United States. The research methodology includes the principle of reducing differences in similarities, the deixis approach within the framework of analytical philosophy, methods of comparison, classification, analysis, and synthesis used in the content analysis of folklore reflecting the psychoevolutionary characteristics of the ethnic group. The results of the study show that the human myth has undergone significant transformations during the formation of American society and culture, the modern American mythical human does not unite the myths of the ethnic groups that make up American society but reflects the unique human image in the modern world.

Keywords: myth; human; US culture; mythical human of Native Americans; mythical human of African Americans; mythical human of first settlers; mythical human of European migrants; mythical human of modern Americans

Введение

Homo sapiens и homo debilis, homo faber и homo destructor – каков он, homoamericanus, мифический человек в мультиэтничном американском обществе? Можно ли утверждать, что в американском обществе сложился единый миф о человеке, или этнорасовые мифологемы человека в рамках одного сообщества существенно отличаются? Эти вопросы не исследовались ранее, что определяет научную новизну нашей работы. Актуальность настоящего исследования формируется важностью понимания мифа о человеке и человечестве в разных сообществах ввиду того, что данный миф отражает и транслирует общественные нормы и ценности, определяет поведение людей, формирует идентичность и идентификацию.

Цель нашей работы – выявить характерные особенности, категориальное содержание мифа о человеке в американском фольклоре, смысловые отличия мифологизации человека и человечества в рамках разных рас и этнокультур, в совокупности составляющих американскую нацию, трансформацию мифа о человеке в результате столкновения, взаимодополнения, соединения разных этнических мифов в процессе формирования американского фольклора, в течение развития американской нации.

Таким образом, задачи настоящего исследования состоят в проведении контент-анализа фольклора крупнейших этнических групп, составляющих значительную часть американского общества: коренных американцев, афроамериканцев, первопоселенцев, многонациональных европейских и азиатских мигрантов и их потомков, и, наконец, современного американского фольклора.

В качестве материала для исследования выбраны фольклорные произведения названных выше этнорасовых групп, поскольку именно фольклор сохраняет и отображает мировосприятие, мышление и культурные универсалии этноса. Объектом нашего изучения стали более 1000 сказок, мифов и легенд [17; 20; 22; 24; 26; 27; 30; 35–37; 39] (сплошная выборка), предмет исследования – миф о человеке в представлении составляющих американское общество этнорасовых групп.

Методы

В основе методологии исследования лежит принцип редукции различий в сходствах, позволяющий выявить отличия в схожих по сюжету сказках, мифах и легендах, демонстрирующие особенности мировосприятия и мышления этноса. Для достижения цели и решения задач исследования применятся деиксисный подход в рамках аналитической философии, а также используются общенаучные методы сопоставления, сравнения, классификации, анализа и синтеза.

Литературный обзор

Изучение мифа как культурной универсалии имеет богатую историю и разные подходы [2; 6; 14; 25]. Рассматривая миф как культурную универсалию, матрицу культуры, как целостную характеристику сознания, миропонимания, мировосприятия этнического человека, не ограниченную фольклорными сказаниями, но представляющую собой всю реальность, чувственно воспринимаемую и образно-символически отражаемую, мы опираемся на работы А.Н. Веселовского, А.Ф. Лосева, А.В. Найдыш, А.В. Ставицкого, А.А. Гагаева [3; 4; 5; 7–11; 15; 16].

Занимаясь систематизацией, интерпретацией, анализом американского фольклора с позиций литературоведения, культурологии, антропологии, а также

изучая миф, исследователи, тем не менее, не затрагивали тему человека как мифа [18–20; 22–24; 28; 29; 33; 34; 38].

Имеющиеся на данный момент исследования человека мифического затрагивают лишь отдельные аспекты – создание человека в фольклоре североамериканских индейцев, индивидуализм в культуре США, миф о супермене, человек в рамках постмодернизма [1; 21; 31; 32], и ни одна работа не раскрывает содержание мифологемы человека на протяжении формирования американской культуры и общества.

Результаты и обсуждение

Сначала проанализируем миф о человеке коренных американцев.

1) Это человек – часть примордиальной Традиции, при утрате Традиции теряющий идентичность. Преемственная связь поколений, свобода и необходимость идентификации в этнос, свобода женщины в выборе мужа (рекурсия из идеала), необходимость бережного отношения к женщине, право женщины жить в достойных условиях и покинуть мужа в случае дурного обращения, рождение множества детей, бережное отношение к детям как к самому ценному, осуждение войн [24; 27; 28], сохранение естественной цикличности [20; 27] определяют этногенез американских индейцев. Трагедия коренных американцев – утрата идентичности и не комплиментарный этногенез. Эволюционная несправедливость находит отражение в образе белого человека как источника бед и соблазнов «... он даст вам ненастоящие имена. Он будет укрощать вас как собак, он сделает вас подобными себе. Он будет лгать вам... вы должны послать своих людей охранять бизонов, потому что белый человек попытается забрать их всех. Он принесет игральные кости, и болезни, и ненависть. Он будет требовать, чтобы вы забыли Великого Вакан Танку и поверили в его, другого, Великого Духа... Если вы поверите в этого нового Великого Духа, вы потеряете свой мир»¹ [28, с. 25–26]. Белый человек желает видеть мир как индеец, но смотрит и не видит (сказка «Жонглёр глазами») [24, с. 63], это одноногий получеловек (сказка «Заострённая нога» [24, с. 64]) как Паэлсмурт удмуртов, абаасы якут, одноноги хантов и манси [4]. Более того, желание подражать белому оценивается как угроза существованию этноса, который мог бы существовать вечно, передавая Традицию потомкам. Однако историческая трагедия коренных американцев – вымирание этноса, болезни и голод, несправедливое убийство людей в войнах, гибель детей – нашли отражение в фольклоре, в том числе в создании своеобразных близнецов героя, не вполне принадлежащих миру живых. Другая (психогенетическая) функция близнеца героя – формирование и управление коллективом.

2) Это человек – часть коллектива. Общее благо всегда оценивается важнее частного (будь то вода, бизоны, рыба – ресурсы должны принадлежать всем, и жизнь этноса оценивается выше желаний индивида). Так, в сказке «Женщина, которая упала с неба» [24, с. 14–17] дерево, дающее единственную пищу людям, оценивается важнее, чем здоровье одной женщины, в сказке «Ворон становится прожорливым» [24, с. 19–22] вождь изгоняет горячо любимого единственного сына, когда он начинает угрожать этносу голодом, в легенде онеида женщина жертвует собой для спасения племени [28, с. 108], а в сказке «Свадьба севера и

¹ Все переводы названий и цитат в статье выполнены автором.

юга» [24, с. 39] супругам пришлось расстаться, поскольку их совместная жизнь нарушила климат и угрожала людям вымиранием.

3) Это человек – часть природы. Еще один важный мотив сказки «Свадьба севера и юга» – каждый человек наиболее приспособлен к жизни в том месте, где он родился. Человек создается из природных материалов, един с природой, подчеркивается единство всего сущего и равенство мужчины и женщины с гендерными различиями «Создание» [24, с. 24–30], легенды Зуни, Тева, Сиу [28]).

4) Добродетели мифического человека североамериканских индейцев – терпение, ум и смекалка.

5) Это человек созидающий, человек работающий, причем работающий не ради обогащения, но ради пропитания и продолжения жизни (подчеркивается необходимость убивать только такое количество животных, которое необходимо для пропитания). Важно наблюдать, учиться, развиваться (легенды ирокезов, охива [28]), что заметно отличает его от мифического человека первопоселенцев.

Миф о человеке, человек в системе Космо-Психо-Логоса находит отражение в дейксисе фольклорных текстов.

Номинативный дейксис – наименование персонажей в соответствии с ведущей в данной ситуации социальной ролью / наиболее релевантными качествами: вождь, мать, дочь, койот, медведь, и т.п.

Индикативный дейксис – обращения ярко отражают отношения, например, повелительное наклонение или вежливая просьба, сослагательное наклонение или модальность.

Абсолютный дейксис – семья, эусоциальность, евтюмия.

Относительный дейксис – тождество субъекта и предиката, единство человека с природой, творца и творения.

Мифический человек фронта не является частью мира, в который пришел, но полагает себя его покорителем.

1) Это человек преодолевающий, побеждающий, агрессивный. Индивидуалист. В то же время он не убивает без причины и снисходителен к существу в беде, терпелив, хитер, осторожен и внимателен к природе, чтобы использовать каждую ее часть для выживания («Джонни Яблочное Семечко» [28, с. 126–130]). Одновременно с этим развитие промышленности оценивается негативно как причина ослабления человека, тогда как трудности выявляют лучшее в человеке.

2) Это человек сильный. Добродетели первопоселенцев – избыточная жизненная энергия («Джон Генри» [28, с. 181–184]), образование и смекалка, быстрота мышления и реакции, храбрость и щедрость («Билли Кид» [28, с. 145–150], «Джесси Джеймс» [28, с.150–153], Сэм Басс [20, с. 114–122]), удача и везение («Трюк со шкурой енота» и др. [28, с. 150–151]). Положительно ценятся креативность и творческая работа («Пол Баниан» [28, с. 135–137]).

3) Это человек социальный, веселый, имеющий друзей и умеющий общаться. Скучный человек, не умеющий выбрать тему беседы в зависимости от слушателей, не щедрый к друзьям и не владеющий оружием не выиграет выборы и не принесет благо государству. В то время как этнический человек может повысить свой социальный статус, став королем или женившись на королевской дочери, мифический человек первопоселенцев может привлечь избирателей, выиграть выборы и стать губернатором, сенатором или конгрессменом.

4) Общественный порядок важнее справедливости, поэтому здравый смысл важнее справедливого суда, если честный суд может вызвать общественные беспорядки («Судья Рой Бин» [28, с. 142]).

5) Тем не менее ценится честность торговая и политическая, не обязательны, но приветствуются помощь другим, образование («Авраам Линкольн – Честный Эйб» [28, с. 120–121]).

Номинативный дейксис – социальные роли: судья, губернатор, и т.п.

Индикативный дейксис – преувеличение, соперничество.

Абсолютный дейксис – отсутствие семьи и рождения детей, борьба с человеком и природой.

Относительный дейксис – антагонизм субъекта и предиката, формируя противоречие, не кооперацию, но конкуренцию среди равных.

Мифический человек европейских мигрантов XVIII–XIX вв. не является аналогом мифического человека европейских этносов, но образ его изменяется, трансформируется, адаптируется в соответствии с новыми условиями жизни, мировосприятием и мышлением людей.

1) Правительство выступает в роли одноногого человека, высокое и страшное, но калечное, искаженное, воплощает торжество Паэлсмурта – получеловека, отобравшего у человека власть над собственной жизнью (сказка «Маленький сын Правительства» [30, с. 158–159]), правительство как Паэлсмурт. Частная собственность на землю определяет отношения людей в социуме и отношении мифического человека к собственности («Куэведо отстаивает свою землю» [30, с. 130]). Утрата мифическим человеком счастья: когда бедному человеку предлагают три желания, он не выбирает ни семью, ни ум, ни деньги, но выпивку и еду («Три желания» [30, с. 48]).

2) Заметно изменяется отношение мифического человека к правителю: идеальный король не абсолютен в своем праве, власть достается умному вне зависимости от происхождения (сказки «Девушка с базиликом» [30, с. 86–88], «Хуан Бобо и загадки принцессы» [30, с. 89–93]).

3) Добродетелями являются избыточная жизненная энергия, хитрость, смекалка, благоразумие, честность, здравый смысл, взаимопомощь. Показательна сказка «Джонни-пирожок» [30, с. 59–62], сюжетный аналог русской сказки «Колобок». Замечательно то, что в американской сказке герой хвалится не смекалкой, не хитростью, но скоростью – избыточной жизненной энергией, чего нет в европейских источниках сюжета.

4) Дети по-прежнему наиболее уязвимы, и мифический человек США утверждает необходимость защищать и беречь их. Старые люди выступают как источник мудрости, игнорирование их советов грозит гибелью детям. Впервые появляется мотив образования для всех вне зависимости от пола, выбора профессии (сказка «Семь разбойников» [30, с. 151–153]).

5) Мифический человек США – христианин. Утверждаются такие ценности как христианское прощение, доброта, благочестие, забота о слабых, старых и детях, помощь беднякам (сказки «Кошачья шкура» [30, с. 50–55], «Цветок Оливара» [30, с. 97–99], «Дети и великанша» [30, с. 90–92], «Девушка без рук, груди и глаз» [30, с. 135–137]). Даже Золушка идет не на бал, но на мессу («Золотая звезда» [30, с. 106–108]).

Номинативный дейксис – наименование персонажей в соответствии с ведущей в данной ситуации социальной ролью: великан, принцесса, принц, отец, мачеха.

Индикативный дейксис – отношения подчинения, уважения, неподчинения, неуважения.

Абсолютный дейксис – система иерархии, выполнение заданий.

Относительный дейксис – социализация, воспитание, занятие своего места в общественной иерархии.

Мифический человек афроамериканцев представляет собой совершенно другой образ, отличный от вышеперечисленных, как отличались и условия жизни, эволюционные и психогенетические особенности, определяющие мировосприятие, мышление и Космо-Психо-Логос этнических групп.

1) Жизнь афроамериканца в эпоху рабства в США – ад на земле. Личная и экономическая несвобода, неравенство вынуждают продать душу, чтобы обрести ремесло и свободу, лгать и воровать у хозяина, чтобы не умереть от голода (сказки «Шестнадцать и дьявол» [20, с. 721–722], «Джек-Фонарщик» [20, с. 722–724], «Скрипка Валаама Фостера» [20, с. 727–731] и др., сказки «Старый хозяин, Джон и мул» [17, с. 420–422], «Джон крадет свинью и овцу» [17, с. 430], «Дитя в колыбели» [17, с. 431], «Утки забрали хлопок» [17, с. 437]). Хитрость и смекалка имеют важнейшее значение (цикл сказок о Братце Кролике [17; 20; 28]).

2) Единое происхождение всех наций, изначальное равенство было извращено и нарушено хитростью тех, кто стал белыми (сказка «Начало вещей» [17, с. 497]). Отдельно выделим аналоги известных сказок: европейской «Вершки и корешки» – «Джон делится урожаем со старым хозяином» [17, с. 438–440] и латиноамериканской «Чемпион» [17, с. 434–436], в которых в роли силы, отнимающей урожай, выступает хозяин, и приз чемпиона получает он же. Тем не менее, мифический человек афроамериканца великодушен, весел и смекалист, нередко выручает своего «старого мастера», шутит и оказывается умнее него (сказка «Единственный мяч» [17, с. 433] и др.).

3) Тяжелые жизненные условия формируют также и коллективность: «Не важно, насколько ты умен, ты должен оставаться хорошим человеком, иначе твой ум будет доставлять тебе неприятности. Быть умным удобно, и, возможно, ты можешь перехитрить одно существо за раз, и тебе сойдет это с рук, но попытки перехитрить все общество сразу не удаются» [17, с. 497], сказки «Поющие гуси» [20, с. 680], «Джон и черная змея» [17, с. 441]. Воровство в своей среде, лень, убийство запрещены, пьянство и азартные игры осуждаются («Вайли и волосатый человек» [20, с. 682–687]).

4) Частая гибель детей и необходимость бережного отношения к ним ради сохранения этноса формируют такие добродетели как послушание, трудолюбие, вежливость по отношению к старшим, которые выступают как источник мудрости (сказки «Орел и его дети» [17, с. 488], «Говорящие яйца» [20, с. 676–678], «Поющие кости» [20, с. 678–679], «Волк с мешком» [20, с. 681–682], «Маленький Джон» [20, с. 687]).

5) Необходимо выделить такие характеристики мифического человека афроамериканца как храбрость, здравомыслие и верное целеполагание, помогающие ему выживать в условиях несвободы и небезопасности.

Номинативный дейксис – наименование персонажей в соответствии с ведущей в данной ситуации социальной ролью / наиболее релевантными

качествами: хозяин, Джон (имя собственное как нарицательное, утрата идентичности, личная несвобода), ребенок, волк, братец кролик, братец лис.

Индикативный дейксис – несоответствие дейксиса, выражающего намерение, оценку, модальность, и поступков, так демонстрируется истина и ложь.

Абсолютный дейксис – система собственности, отсутствие солидарности.

Относительный дейксис – антагонизм субъекта и предиката, формируя противоречие, не кооперацию, но конкуренцию в частной собственности, власть у субъекта, несвобода и необходимость у предиката.

И, наконец, рассмотрим миф о человеке современного американца.

1) Опасность исходит уже не от других видов (великаны и т.п.), не от природных сил (Солнце, Гром), но от человека вследствие торжества Паэлсмурта, алчности или деградации психики. В мифе о человеке соединяются человек созидатель и человек разрушающий, человек и человекоубийца.

2) Наибольшей опасности подвергаются дети, как и в мифе предшественников.

3) Формируются такие добродетели как соблюдение общественных норм, послушание детей родителям, забота родителей о детях, добросовестное выполнение обязанностей.

4) Человек социален, но ему не присуща коллективность примитивных народов.

5) Человек мифический полностью утрачивает связь с Природой, Космосом, Традицией.

Номинативный дейксис – наименование персонажей в соответствии с ведущей в данной ситуации социальной ролью: подростки, девушка, парень, друзья, убийца, полицейский, демонстрируется справедливость / несправедливость.

Индикативный дейксис – соединение и противоречие между жизнью и смертью, созиданием и разрушением, опасным и безопасным.

Абсолютный дейксис – опасность, социализация, следование и не следование нормам и правилам.

Относительный дейксис – человек как убийца и жертва, спаситель и палач.

Таким образом, мы видим совершенно различные образы человека в представлении крупнейших этносоциальных групп на протяжении формирования американского общества и культуры. Некоторые черты являются общими, некоторые уникальны. Полученное знание является новым и дополняет существующие исследования мифа США.

Заключение

На протяжении формирования культуры США происходит именно трансформация мифа о человеке. Не происходит слияния или гомогенизации мифов этносоциальных групп, составляющих американское общество. Наибольшее сходство у современного мифического человека США наблюдается с мифическим человеком США XVIII–XIX вв., но эти мифы не тождественны. Трансформация мифа происходит не вследствие соединения образов человека разных этносоциальных групп, в современном фольклоре представлены сюжеты, заимствованные из фольклора коренных американцев, афроамериканцев, но мифический человек сформировался в соответствии с развитием общества в целом, экономического, политического, эволюционного, и культурного.

Полученные результаты исследования отличаются научной новизной и могут и должны использоваться в культурологических, литературоведческих, философских и антропологических исследованиях культуры и фольклора США.

Литература

1. Арпентьева М.Р. «Человек мифический» и тенденции развития человечества // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов III Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2019 года, г. Севастополь) / Под редакцией О.А. Габриеляна, А.В. Ставицкого, В.В. Хапаева, С.В. Юрченко. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2019. С. 19–24. URL: https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2019/12/Sbornik-_Mif-2019.pdf (дата обращения: 02.03.2021).
2. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: В 3 т. Москва: Индрик, 1994. Т. 1. 800 с.
3. Веселовский А.Н. Статьи о сказке. 1868-1890. Москва–Ленинград: Изд-во АН СССР, 1938. Т. 6. 368 с.
4. Гагаев А.А., Гагаев П.А. Философия мифологии и сказок о Палэсмурте: компаративистский подход // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов III Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2019 года, г. Севастополь) / Под редакцией О.А. Габриеляна, А.В. Ставицкого, В.В. Хапаева, С.В. Юрченко. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, 2019. С. 123–126. URL: https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2019/12/Sbornik-_Mif-2019.pdf (дата обращения: 02.03.2021).
5. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф // Труды по языкознанию. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 480 с.
6. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. Москва: Наука, 1976. 407 с.
7. Найдыш В.М. Власть тайны. Очерки по философии мифологии. Москва: Изд. Альфа-М, 2014. 288 с.
8. Найдыш В.М. Мифология. Москва: Кнорус, 2010. 432 с.
9. Найдыш В.М. Мифотворчество в деятельности сознания // Вопросы философии. 2017. №5. С. 26–34.
10. Найдыш В.М. Мифотворчество и фольклорное сознание // Вопросы философии. 1994. №2. С. 48–53.
11. Найдыш В.М. Происхождение архетипов коллективного бессознательного // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: философия. 2004–2005. №1 (10–11). С. 27–47.
12. Найдыш В.М. Философия мифологии. От античности до эпохи романтизма. Москва: Изд. Гардарики, 2002. 554 с.
13. Найдыш В.М. Философия мифологии. XIX – начало XXI вв. Москва: Изд. Альфа-М, 2004. 544 с.
14. Потенбня А.А. Слово и миф. Москва: Правда, 1989. 624 с.
15. Ставицкий А.В. Миф и время: гносеологический аспект // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов III Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2019 года, г. Севастополь) / Под редакцией О.А. Габриеляна, А.В. Ставицкого, В.В. Хапаева, С.В. Юрченко. Севастополь: Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе

Севастополе, 2019. С. 79–86. URL: https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2019/12/Sbornik-_Mif-2019.pdf (дата обращения: 02.03.2021).

16. Ставицкий А.В. Миф как смысловая матрица культуры и ее универсалия // Миф в истории, политике, культуре [Электронный ресурс]: Сборник материалов IV Международной научной междисциплинарной конференции (июнь 2020 года, г. Севастополь) / Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь: Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе, 2020. С. 86–92. URL: <https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2020/10/Sbornik-MIF2020.pdf> (дата обращения: 03.03.2021).

17. A treasury of Afro-American folklore: the oral literature, traditions, recollections, legends, tales, songs, religious beliefs, customs, sayings, and humor of peoples of African descent in the Americas, 1996. Compiler Courlander. H. Smithmark Publishers, NY, USA. 618 p. URL: <https://archive.org/details/treasuryofafroam00cour/page/296/mode/1up> (дата обращения: 19.02.2020).

18. Ballard C. Inquiry into Native American Literature and Mythology // *WicazoSa Review*. 1993. Vol. 9, no. 2, pp. 10–24. URL: www.jstor.org/stable/1409180 (дата обращения: 03.03.2021). DOI: 10.2307/1409180.

19. Boas F. Mythology and Folk-Tales of the North American Indians // *The Journal of American Folklore*, 1914. Vol. 27, no. 106, pp. 374–410. URL: www.jstor.org/stable/534740 (дата обращения: 04.03.2021). DOI: 10.2307/534740.

20. Botkin A.V. A Treasury of American Folklore: Stories, Ballads, and Traditions of the People. Crown Publishers, 1944. 932 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.29419> (дата обращения: 03.03.2021)

21. Bronner, S.J., ed. *Earth-Diver: Creation of the Mythopoeic Male* // *Meaning of Folklore: The Analytical Essays of Alan Dundes*, University Press of Colorado, Logan; Utah, 2007, pp. 325–351. URL: www.jstor.org/stable/j.ctt4cgrzn.22 (дата обращения: 04.03.2021). DOI: 10.2307/j.ctt4cgrzn.22.

22. Dorson R., ed. *Handbook of American Folklore*. Bloomington: Indiana University Press, 1986. 328 p. URL: <https://archive.org/details/americanfolklore00dors/page/n9/mode/2up?q=Tales+of+American+Folklore> (дата обращения: 03.03.2021).

23. Duernberger A. *Exploring the Southern Appalachian Grassy Balds: A Hiking Guide*. University of South Carolina Press, 2017. URL: www.jstor.org/stable/j.ctv6wggcj (дата обращения: 04.03.2021). DOI: 10.2307/j.ctv6wggcj.

24. Folk tales of the North American Indians. Selected and annotated by Stith Thompson. North JG Press, USA, 1995. 386 p. URL: <https://archive.org/details/folktalesofnorth0000unse/page/n12/mode/1up> (дата обращения: 04.03.2021).

25. Grimm J., Grimm W. *Kinder- und Hausmaerchen*. Realschulbuchhandlung Berlin, 1815. 392 p. URL: <https://archive.org/details/GrimmKinderUndHausmaerchen2-1815/page/n22/mode/1up> (дата обращения: 04.03.2021).

26. Harding N. *Urban legends*. Chichester: Pocket Essentials Collection, 2006. 159 p. URL: <https://archive.org/details/urbanlegends0000hard/page/18/mode/2up> (дата обращения: 20.02.2021).

27. *Indian tales of North America: an anthology for the adult reader*. (1961). Ed. Coffin T.P., Philadelphia: American Folklore Society, USA. 190 p. URL:

<https://archive.org/details/indiantalesofnor13coff/page/n1/mode/2up> (дата обращения: 17.02.2020).

28. Leeming D. A., Page J. Myths, legends and folktales of America: an anthology. Oxford University Press, NY, USA, 1999. 221 p. URL: <https://archive.org/stream/mythslegendsfolk00davi> (дата обращения: 25.02.2021).

29. Lévi-Strauss C. The Structural Study of Myth // The Journal of American Folklore, 1955. Vol. 68, no. 270, P. 428-44. URL: www.jstor.org/stable/536768 (дата обращения: 26.02.2021). DOI: 10.2307/536768.

30. McCarthy W.B., ed. Cinderella in America: a book of folk and fairy tales. University Press of Mississippi/Jackson, 2007. 514 p. URL: <https://archive.org/details/WilliamBernardMcCarthyCinderellaInAmerica/page/n3/mode/1up?q=juan+bobo> (дата обращения: 07.03.2021).

31. Paul H. Expressive Individualism and the Myth of the Self-Made Man // The Myths That Made America: An Introduction to American Studies. Bielefeld: Transcript Verlag, 2014. Pp. 367-420. URL: <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1wxsdq.11> (дата обращения: 04.03.2021).

32. Peretti D. Superman in Myth and Folklore. Jackson: University Press of Mississippi, 2017. URL: www.jstor.org/stable/j.ctv5jxmx9 (дата обращения: 04.03.2021). DOI: 10.2307/j.ctv5jxmx9.

33. Ramsey J. The Bible in Western Indian Mythology // The Journal of American Folklore. 1977. Vol. 90, no. 358, pp. 442-454. URL: www.jstor.org/stable/539610 (дата обращения: 04.03.2021). DOI: 10.2307/539610.

34. Rooth A.B. The Creation Myths of the North American Indians // Anthropos, 1957. Vol. 52, no. 3/4, P. 497-508. URL: www.jstor.org/stable/40454080 (дата обращения: 04.03.2021).

35. San Souci R.D. A terrifying taste of short & shivery: thirty creepy tales. New York: Delacorte Press, 1998. 161 p. URL: https://archive.org/details/isbn_9780385326353/page/2/mode/2up (дата обращения: 22.02.2021).

36. San Souci R.D. Even more short & shivery: thirty spine-tingling tales. New York: Dell Yearling/Random House, 2003. 163 p. URL: <https://archive.org/details/evenmoreshortshi00robe/page/n5/mode/1up?q=still+more+short+and+shivery> (дата обращения: 21.02.2021).

37. San Souci R.D. More short & shivery: thirty terrifying tales. New York, N.Y.: Dell Yearling Books, 2002. 165 p. URL: <https://archive.org/details/moreshortshivery00robe/page/n1/mode/2up?q=Don%27t+Look+Back%3A+Thirteen+Terrifying+Tales+of+Urban+Folklore> (дата обращения: 20.02.2021).

38. Toelken B. The Dynamics of Folklore. 2nd Edition. Logan: Utah State University Press, 1996. 395 p. URL: <https://archive.org/details/dynamicsoffolklo0000toel/page/394/mode/2up> (дата обращения: 03.03.2021).

39. Young R., Young J.D. The Scary story reader: forty-one of the scariest stories for sleepovers, campfires, car & bus trips-even for dates! Little Rock, Ark.: August House, 1994. 174 p. URL: <https://archive.org/details/scarystoryreader00rich/page/174/mode/1up> (дата обращения: 20.02.2021).

References

1. Arpentyeva M.R. «Chelovek mificheskij» i tendencii razvitiya chelovechestva [«The Mythical Man» and Human Development Trends] // Mif v istorii, politike, kul'ture [Myth in History, Politics, Culture]: Collection of materials of the 3rd International scientific interdisciplinary Conference (June 2019, Sevastopol). Ed. O.A. Gabrielyan, A.V. Stavitskiy, V.V. Khapaev, S.V. Yurchenko. Sevastopol: Branch of Lomonosov Moscow State University, 2019. P. 19–24. [In Russian].
2. Afanasyev A.N. Poeticheskie vozzreniya slavyan na prirodu [Poetical Views of the Slavs on Nature]. Moscow, Indrik, 1994. Vol. 1. 800 p. (In Russian).
3. Veselovskii A.N. Stati o skazke. 1868–1890. [Articles on the Tale. 1868-1890]. Moscow, Leningrad, Publishing House AN SSSR, 1938. Vol. 6. 368 p. (In Russian).
4. Gagaev A.A., Gagaev P.A. Philosophy of Mythology and Tales about Paelsmurt: a Comparative Approach. Mif v istorii, politike, kul'ture [Myth in History, Politics, Culture]: Collection of materials of the 3rd International scientific interdisciplinary conference (June 2019, Sevastopol). Ed. O.A. Gabrielyan, A.V. Stavitskiy, V.V. Khapaev, S.V. Yurchenko. Sevastopol: Branch of Lomonosov Moscow State University, 2019. P. 123–126. (In Russian).
5. Losev A.F. Znak. Simvol. Mif. Trudy` po yazy`koznaniyu [Sign. Symbol. Myth. Works on linguistics]. Moscow, Publishing House of Moscow University, 1982. 480 p. (In Russian).
6. Meletinskii E.M. Poetika mifa [Poetics of Myth]. Moscow: Nauka, 1976. 407 p. (In Russian).
7. Naidysh V.M. Vlast tajny. Ocherki po filosofii mifologii [Power of Mystery. Essays of Philosophy of Mythology]. Moscow: Alfa–M, 2014. 288 p. (In Russian).
8. Naidysh V.M. Mifologiya [Mythology]. Moscow, Knorus, 2010. 432 p. [In Russian].
9. Naidysh V.M. Mythmaking in the Activities of Consciousness // Voprosy` filosofii [Studies in philosophy], 2017. № 5. P. 26–34. (In Russian).
10. Naidysh V.M. Mythmaking and folklore consciousness // Voprosy` filosofii [Studies in Philosophy], 1994. № 2. P. 48–53. (In Russian).
11. Naidysh V.M. The origin of archetypes of collective unconscious // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: filosofiya [RUDN Journal of Philosophy], 2004–2005. №1 (10–11). P. 27–47. (In Russian).
12. Naidysh V.M. Filosofiya mifologii. Ot antichnosti do e`poxi romantizma [The Philosophy of Mythology. From Antiquity to the Era of Romanticism]. Moscow, Gardariki, 2002. 554 p. (In Russian).
13. Naidysh V.M. Filosofiya mifologii. XIX – nachalo XXI vv. [Philosophy of Mythology. XIX – beginning of XXI Centuries]. Moscow, Alfa-M, 2004. 544 p. (In Russian).
14. Potebnaya A.A. Slovo i mif [Word and Myth]. Moscow, Pravda, 1989. 624 p. [In Russian].
15. Stavitskiy A.V. Myth and Time: Epistemological Aspect. Mif v istorii, politike, kulture [Myth in History, Politics, Culture]: Collection of Materials of the 3rd International scientific interdisciplinary Conference (June 2019, Sevastopol). Ed. O.A. Gabrielyan, A.V. Stavitskiy, V.V. Khapaev, S.V. Yurchenko. Sevastopol: Branch of Lomonosov Moscow State University, 2019. P. 79–86. [In Russian].

16. Stavitskiy A.V. Myth as a Semantic Matrix of Culture and its Universal. *Mif v istorii, politike, kulture [Myth in History, Politics, Culture]: Collection of materials of the 4th International scientific interdisciplinary conference (June 2020, Sevastopol)*. Ed. A. V. Stavitskiy. Sevastopol: Branch of Lomonosov Moscow State University, 2020. P. 86–92. [In Russian].

17. *A Treasury of Afro-American Folklore: the Oral Literature, Traditions, Recollections, Legends, Tales, Songs, Religious Beliefs, Customs, Sayings, and Humor of Peoples of African Descent in the Americas*, 1996. Compiler Courlander. H. Smithmark Publishers, NY, USA. 618 p. URL: <https://archive.org/details/treasuryofafroam00cour/page/296/mode/1up> (accessed: 19.02.2020).

18. Ballard C. Inquiry into Native American Literature and Mythology // *WicazoSa Review*. 1993. Vol. 9, no. 2, P. 10–24. URL: www.jstor.org/stable/1409180 (accessed: 03.03.2021). DOI: 10.2307/1409180.

19. Boas F. Mythology and Folk-Tales of the North American Indians // *The Journal of American Folklore*, 1914. Vol. 27, no. 106, P. 374–410. URL: www.jstor.org/stable/534740 (accessed: 04.03.2021). DOI: 10.2307/534740.

20. Botkin A.B. *A Treasury of American Folklore: Stories, Ballads, and Traditions of the People*. Crown Publishers, 1944. 932 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.29419> (accessed: 03.03.2021).

21. Bronner, S.J., ed. *Earth-Diver: Creation of the Mythopoeic Male // Meaning of Folklore: The Analytical Essays of Alan Dundes*, University Press of Colorado, Logan; Utah, 2007, pp. 325–351. URL: www.jstor.org/stable/j.ctt4cgrzn.22 (accessed: 04.03.2021). DOI: 10.2307/j.ctt4cgrzn.22.

22. Dorson R., ed. *Handbook of American Folklore*. Bloomington: Indiana University Press, 1986. 328 p. URL: <https://archive.org/details/americanfolklore00dors/page/n9/mode/2up?q=Tales+of+American+Folklore> (accessed: 03.03.2021).

23. Duernberger A. *Exploring the Southern Appalachian Grassy Balds: A Hiking Guide*. University of South Carolina Press, 2017. URL: www.jstor.org/stable/j.ctv6wggcj (accessed 04.03.2021). DOI: 10.2307/j.ctv6wggcj.

24. *Folk tales of the North American Indians*. Selected and annotated by Stith Thompson. North JG Press, USA, 1995. 386 p. URL: <https://archive.org/details/folktalesofnorth0000unse/page/n12/mode/1up> (accessed: 04.03.2021).

25. Grimm J., Grimm W. *Kinder- und Hausmaerchen*. Realschulbuchhandlung Berlin, 1815. 392 p. URL: <https://archive.org/details/GrimmKinderUndHausmaerchen2-1815/page/n22/mode/1up> (accessed: 04.03.2021).

26. Harding N. *Urban legends*. Chichester: Pocket Essentials Collection, 2006. 159 p. URL: <https://archive.org/details/urbanlegends0000hard/page/18/mode/2up> (accessed: 20.02.2021).

27. *Indian tales of North America: an anthology for the adult reader*. (1961). Ed. Coffin, T.P. Philadelphia: American Folklore Society, USA. 190 p. URL: <https://archive.org/details/indiantalesofnor13coff/page/n1/mode/2up> (accessed: 17.02.2020).

28. Leeming D.A., Page J. *Myths, legends and folktales of America: an anthology*. Oxford University Press, NY, USA, 1999. 221 p. URL: <https://archive.org/stream/mythslegendsfolk00davi> (accessed: 25.02.2021).

29. Lévi-Strauss C. The Structural Study of Myth // The Journal of American Folklore, 1955. Vol. 68, no. 270, pp. 428–44. URL: www.jstor.org/stable/536768 (accessed: 26.02.2021). DOI: 10.2307/536768.
30. McCarthy W.B., ed. Cinderella in America: a book of folk and fairy tales. University Press of Mississippi/Jackson, 2007. 514 p. URL: <https://archive.org/details/WilliamBernardMccarthyCinderellaInAmerica/page/n3/mode/1up?q=juan+bobo> (accessed: 07.03.2021).
31. Paul H. Expressive Individualism and the Myth of the Self-Made Man // The Myths That Made America: An Introduction to American Studies. Bielefeld: Transcript Verlag, 2014. Pp. 367-420. URL: <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1wxsdq.11> (accessed: 04.03.2021).
32. Peretti D. Superman in Myth and Folklore. Jackson: University Press of Mississippi, 2017. URL: www.jstor.org/stable/j.ctv5jxmx9 (accessed: 04.03.2021). DOI: 10.2307/j.ctv5jxmx9.
33. Ramsey J. The Bible in Western Indian Mythology // The Journal of American Folklore. 1977. Vol. 90, no. 358, pp. 442–454. URL: www.jstor.org/stable/539610 (accessed: 04.03.2021). DOI: 10.2307/539610.
34. Rooth A.B. The Creation Myths of the North American Indians // Anthropos, 1957. Vol. 52, no. 3/4, P. 497–508. URL: www.jstor.org/stable/40454080 (accessed 04.03.2021).
35. San Souci R. D. A terrifying taste of short & shivery: thirty creepy tales. New York: Delacorte Press, 1998. 161 p. URL: https://archive.org/details/isbn_9780385326353/page/2/mode/2up (accessed: 22.02.2021).
36. San Souci R.D. Even more short & shivery: thirty spine-tingling tales. New York: Dell Yearling/Random House, 2003. 163 p. URL: <https://archive.org/details/evenmoreshortshi00robe/page/n5/mode/1up?q=still+more+short+and+shivery> (accessed: 21.02.2021).
37. San Souci R.D. More short & shivery: thirty terrifying tales. New York, N.Y.: Dell Yearling Books, 2002. 165 p. URL: <https://archive.org/details/moreshortshivery00robe/page/n1/mode/2up?q=Don%27t+Look+Back%3A+Thirteen+Terrifying+Tales+of+Urban+Folklore> (accessed: 20.02.2021).
38. Toelken B. The Dynamics of Folklore. 2nd Edition. Logan: Utah State University Press, 1996. 395 p. URL: <https://archive.org/details/dynamicsoffolklo0000toel/page/394/mode/2up> (accessed: 3.03.2021).
39. Young R., Young J.D. The Scary story reader: forty-one of the scariest stories for sleepovers, campfires, car & bus trips-even for dates! Little Rock, Ark.: August House, 1994. 174 p. URL: <https://archive.org/details/scarystoryreader00rich/page/174/mode/1up> (accessed: 20.02.2021).

Сведения об авторе:

Осьмушина Анастасия Андреевна

Доцент кафедры английского языка для профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «НИ Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», кандидат философских наук (г. Саранск, Россия).

E-mail: 98781985@mail.ru

Bionotes:

Osmushina AnastasiaAndreevna

Associate Professor, Department of the English language for Professional communication, National Research Ogarev Mordovia State University, Candidate of Philosophy (Saransk, Russia).

Для цитирования:

Осьмушина А. А. Трансформация мифа о человеке на протяжении развития // Мифологос. Серия «Человек мифический: антропология, психология, когнитивные исследования», № 2, 2022. С. 153–166.

For citation:

Osmushina A.A. The Transformation of the Human Myth during the American Culture and Folklore Development // Mythologos. The Mythic Man: Anthropology, Psychology, Cognitive Studies Series, no. 2, 2022. С. 153–166.